



КАМАРА НА СЛЕДОВАТЕЛИТЕ В БЪЛГАРИЯ

1797 София, бул. „Д-р Г.М.Димитров № 42”, тел.(02)982 61 63, факс (02) 982 62 10

КАМАРА НА СЛЕДОВАТЕЛИТЕ В БЪЛГАРИЯ	
Рег. № <u>14</u>	Екз. № <u>5</u>
09.11.2022г.	
СОФИЯ	

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА 48-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

КОМИСИЯТА
ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ В
48-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

КОМИСИЯТА ПО
КОНСТИТУЦИОННИ ВЪПРОСИ
В 48-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО
СЪБРАНИЕ,**

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ
ВЪПРОСИ И КОМИСИЯТА ПО КОНСТИТУЦИОННИ ВЪПРОСИ,**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО,

Камарата на следователите в България /КСБ/ е сдружение за защита на независимостта и професионалните интереси на следователите и за подпомагане на тяхната професионална квалификация. С оглед нашите приоритети за утвърждаване на законността и противодействие на престъпността, защита на правата на човека и интересите на гражданското общество, ние, като най-представителна съсловна организация в системата на

съдебната власт, сме особено заинтересовани от подготвяните законовите промени, свързани с функционирането на съдебната власт.

Съгласно Конституцията на страната следователите и прокурорите са част от съдебната система, чиято основна функция е да защитава правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата. По тази причина ние сме независими от останалите власти и при осъществяване на нашите функции, се ръководим единствено от закона и вътрешното си убеждение.

През всичките години след приемането на новата българска Конституция през 1991 г. са правени многократни опити за политизиране, изменения в структурата и в правомощията на прокуратурата и следствените органи, както и за намеса в работата им по конкретни казуси. За съжаление това е особено видимо и днес. Настоящото противопоставяне между изпълнителната и съдебната власт е абсолютно излишно и е изцяло в противоречие с обществения интерес.

Разделението на властите е основополагащ конституционен принцип, присъщ на всяко демократично общество. Но той предполага също така взаимен контрол и взаимодействие между тях съгласно правомощията и задълженията им, регламентирани в Конституцията и законите на страната.

Върховенството на закона е друг основополагащ принцип в демократичните общества, а той предполага стриктно спазване на всички конституционни и законови норми, включително тези, регламентиращи ролята и функциите на отделните участници в един наказателен процес. Абсолютно недопустимо е принципът на законосъобразност да бъде изместван от някаква хипотетична и абстрактна целесъобразност, оправдавана с добри намерения.

В тази връзка изразяваме нашето желание да участваме във всички комисии и работни групи, в които ще бъдат обсъждани предложенията за изменения и допълнения на Закона за съдебната власт, Наказателния кодекс на Република България и Наказателно-процесуалния кодекс на Република България, както и свързаните с тях законови и подзаконови нормативни актове.

Желанието ни се основава както на задълбочените познания, така и на богатия и успешен професионален опит на следователите, натрупан в годините, по отношение разследването на най-тежките престъпления, извършвани на територията на Република България. Някои от следователите имат и сериозен опит в администрирането на съдебната власт и са добре

запознати с реда за назначаването, повишаването, понижаването, преместването и освобождаването на магистратите, с начина на провеждане на атестационни процедури, конкурси и избори на административни ръководители. Поради това считаме, че тези знания и умения ще допринесат по безусловен начин за подобряване качеството на бъдещите изменения на законодателната рамка в областта на устройството на съдебната власт и на наказателното правораздаване.

Широко прокламираната и желана съдебна реформа трябва да бъде цялостна, а не „на парче“. Би следвало внимателното да се анализират проблемите не само в наказателното, а и в гражданското, търговското и административното правораздаване. Едва след тяхното идентифициране биха могли да се набележат законодателни стъпки за преодоляването им. Следва да се дефинира необходимостта от промени в устройствените, материалноправните и процесуалноправните норми. Внимателно трябва да се прецизира и необходимостта от конституционни промени, ако такава наистина съществува.

Би следвало законодателните промени да се извършват само след проведен задълбочен професионален дебат и постигнат въз основа на него широк обществен консенсус. В този дебат би трябвало да участват както действащи магистрати, така и изтъкнати учени и преподаватели в областта на правото. Внимателно трябва да се направи оценка и на предполагаемото въздействие, до което тези изменения биха довели. В противен случай съществува риск широко афишираните добри намерения да доведат до коренно противоположен краен резултат, а именно блокиране на наказателното правосъдие в Република България.

08.11.2022 г.
гр. София

С УВАЖЕНИЕ,

**ЗА УПРАВИТЕЛЕН СЪВЕТ НА
КАМАРА НА СЛЕДОВАТЕЛИТЕ
В БЪЛГАРИЯ**



/ ПЕТКО ПЕТКОВ /